



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Οκτωβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.24 μ.μ.

Αρ. 5

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

Ζήτησε το λόγο ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή για μία βδομάδα. Είναι αρκετά σοβαρό αυτό το ζήτημα. Γίνεται μία τελευταία προσπάθεια, αν είναι δυνατόν, να υπάρξουν καλύτερες ασφαλιστικές δικλίδες στο νομοσχέδιο, το οποίο όπως είναι σήμερα δεν είναι ικανοποιητικό. Έχουμε ενημερώσει κάποιες κοινοβουλευτικές ομάδες. Θα παρακαλούσα αναβολή για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοείτε να ξαναπάει στην επιτροπή;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να υπάρξει μια βδομάδα ακόμη αναβολή;

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός δε συμφωνούμε με την αναβολή, θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δίδει στη Νομική Υπηρεσία όπλα τα οποία χρειάζεται άμεσα για διεκπεραίωση υποθέσεων, πλην όμως..

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα μπειτε στην ουσία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, όχι, δε θα μπορούμε στην ουσία. Πλην όμως, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μία συναίνεση, για να δοθεί η αναβολή, από τους υπόλοιπους συναδέλφους των άλλων κομμάτων, δε θα φέρουμε ένσταση στο αίτημα της αναβολής.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βαρνάβα, είναι αναβολή, έχετε ένσταση;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά ο κ. Σαμψών δεν ξέρω πόθεν καταλαβαίνει δηλαδή. Αφού δε μιλήσαμε ακόμα, πώς κατάλαβε ότι υπάρχει συναίνεση;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μίλησα με τον κ. Δαμιανού.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Α, μάλιστα. Τούτο έπρεπε να πεις, όχι...

Κύριε Πρόεδρε, ως πολιτική δύναμη, παρ' όλων ότι είμαστε πεπεισμένοι ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπάρχει η περίπτωση να θέσει κάποια πράγματα στη σωστή τους βάση, όμως, παρ' όλα αυτά, από τη στιγμή που οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ θεωρούν ότι υπάρχουν συγκεκριμένα ζητήματα τα οποία πρέπει να τεθούν, συναινουμε στην αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Αναβάλλεται για μία βδομάδα και να το ξαναδεί η επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, είναι επί της διαδικασίας.

Είναι παράκληση της ομάδας μας και αυτό το θέμα να έχει τη συναίνεση των υπολοίπων για αναβολή για ακόμα μια βδομάδα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, αναβάλλεται για μία βδομάδα.

Να ξαναπάει στην επιτροπή, κύριε Ευαγόρου;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να πάει. Αναβάλλεται για μία βδομάδα και να ξαναπάει στην αρμόδια επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/11/ΕΕ για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, θεσμοθετείται διαδικασία εξωδικαστικής επίλυσης εγχώριων και διασυνοριακών

διαφορών που προκύπτουν από τη συμβατική σχέση καταναλωτή και εμπόρου, καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και δίνεται εξουσία σε διαιτητές να εκδικάζουν τις διαφορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 23^{ης} Ιουνίου και 6^{ης} Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΕΟ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ).

Η ΠΟΒΕΚ, η ΠΑΣΥΔΥ, η ΣΕΚ, η ΔΕΟΚ και η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 2013 για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμός 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προώθηση του νομοσχεδίου σκοπό έχει τη συμβολή στην ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς για τις συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και εμπόρων και να τη γρήγορη και χαμηλή σε κόστος επίλυση οικονομικών διαφορών που ανακύπτουν μεταξύ τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τον προτεινόμενο νόμο θεσμοθετείται διαδικασία εξώδικαστικής επίλυσης εγχώριων και διασυνοριακών διαφορών που προκύπτουν από τη συμβατική σχέση καταναλωτή και εμπόρου και καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία είναι η αρμόδια αρχή για τη διαχείριση των αιτήσεων που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου. Η εν λόγω υπηρεσία υποχρεώνεται, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, να συνεργάζεται με φορείς εξώδικαστικής επίλυσης διαφορών άλλων κρατών μελών. Επιπρόσθετα, βάσει των ίδιων στοιχείων, δίνεται εξουσία σε διαιτητές που εγγράφονται σε σχετικό Μητρώο Διαιτητών να εκδικάζουν τις διαφορές που προβλέπονται στο νομοσχέδιο και καθορίζονται οι κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι με τη ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο καταργείται ο υφιστάμενος περί της Εξώδικης Επίλυσης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος. Η εντεταλμένη υπηρεσία για την επίλυση διαφορών μέσω της Διαδικασίας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών που προνοείται στο νομοσχέδιο είναι, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, διαθέτει την αναγκαία υποδομή και τους μηχανισμούς για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, δεν αναμένεται να υπάρξουν οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες, σε αρχές, σε οργανώσεις ή σε ομάδες συμφερόντων της χώρας μας από την εφαρμογή των προνοιών του προτεινόμενου νόμου. Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται ενημερωτικά ότι έγιναν επαφές με τα ενδιαφερόμενα οργανωμένα σύνολα στα πλαίσια δημόσιου διαλόγου για τη διατύπωση των απόψεών τους.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής εντοπίστηκαν νομοτεχνικές παραλείψεις και παρουσιάστηκε ανάγκη για εκ νέου επεξεργασία του κειμένου του νομοσχεδίου από το αρμόδιο υπουργείο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και τις υπηρεσίες της Βουλής.

Στην ίδια συνεδρία οι εκπρόσωποι των δύο συνδέσμων καταναλωτών εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για την εφαρμογή του εν λόγω νομοσχεδίου, εντοπίζοντας συνάμα και αδυναμίες οι οποίες υπάρχουν στις επιμέρους διατάξεις του κειμένου του. Ειδικότερα, σε υπόμνημα που κατατέθηκε αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η εμπειρία από την εφαρμογή του ισχύοντος σήμερα νόμου είναι πολύ αρνητική, δεδομένου ότι η συμμετοχή των εμπόρων είναι εθελοντική και δεν έγινε δυνατή η συμμετοχή στη σχετική διαδικασία παρά μόνο δύο-τριών επιχειρήσεων. Συνεπώς, η προσφυγή των καταναλωτών κατέστη στην ουσία αδύνατη, γι' αυτό με τη νέα νομοθεσία πρέπει να αρθούν οι αδυναμίες της υφιστάμενης, ώστε οι καταναλωτές να έχουν αποτελεσματικούς μηχανισμούς στη διάθεσή τους. Η σχετική Οδηγία παρέχει δυνατότητες οι οποίες δεν αξιοποιήθηκαν κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου.
2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας, στον προτεινόμενο νόμο μπορεί να τεθεί πρόνοια για υποχρεωτική συμμετοχή των εμπόρων, εάν αυτό επιτρέπεται από άλλη νομοθεσία του κράτους μέλους.
3. Σύμφωνα με την Οδηγία, είναι δυνατό να θεσμοθετηθούν μηχανισμοί επίλυσης διαφορών εντός των επιχειρήσεων, οι οποίοι θα διέπονται από κανονισμούς και η εφαρμογή τους θα εποπτεύεται. Η επιχείρηση θα υποχρεώνεται να αναρτά όπου χρειάζεται τους εσωτερικούς μηχανισμούς, ώστε να γνωρίζει ο καταναλωτής πού θα μπορεί να αποτείνεται.
4. Η Οδηγία επιτρέπει επίσης τη διαμεσολάβηση για φιλικό διακανονισμό τυχόν διαφοράς. Αυτή η δυνατότητα πρέπει να θεσμοθετηθεί και να ανακοινώνεται.
5. Όσον αφορά το κόστος για τον καταναλωτή, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, αυτό είναι αποτρεπτικό, δεδομένου ότι στην Οδηγία γίνεται πρόνοια για πολύ χαμηλό ή καθόλου κόστος. Γίνεται πρόταση για ποσό €5.00 για αιτήσεις μέχρι €2.500 και €10.00 για αιτήσεις από €2.501 μέχρι €5.000.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται ότι το ύψος των καταναλωτικών απαιτήσεων που καλύπτονται από το νομοσχέδιο θα μπορούσε να ανέλθει σε €10.000 ανά προϊόν σε κάθε σύμβαση πώλησης αντί για €5.000, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο. Αυτό, όπως αναφέρεται στο ίδιο υπόμνημα, θα συνέβαλλε στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων.

Μετά την επεξεργασία του νομοσχεδίου από τη Νομική Υπηρεσία, το αρμόδιο υπουργείο και τις υπηρεσίες της Βουλής, προκειμένου να βελτιωθεί νομοτεχνικά, η επιτροπή πραγματοποίησε νέα συνεδρία για την εξέταση του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι μετά το πέρας της συνεδρίας αυτής το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2015, στην οποία αναφέρονται οι θέσεις του υπουργείου αναφορικά με το θέμα του ύψους της αμοιβής διαιτητών, καθώς και την αύξηση του ύψους των καταναλωτικών απαιτήσεων που καλύπτονται από τον προτεινόμενο νόμο.

Συγκεκριμένα, στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πιστεύει ότι η μείωση της αμοιβής του διαιτητή δεν ενδείκνυται, διότι, ανεξάρτητα από το ύψος της καταναλωτικής απαίτησης, η διαδικασία εξέτασης και ο όγκος εργασίας του διαιτητή είναι ο ίδιος. Τυχόν μείωση της κατώτατης βαθμίδας αμοιβής θα είναι αποτρεπτική της εξεύρεσης κατάλληλων και πρόθυμων διαιτητών να εξετάσουν καταναλωτική απαίτηση.
2. Η αύξηση του ύψους των καταναλωτικών απαιτήσεων από €5.000 σε €10.000 καλύπτει δυνητικά μεγαλύτερο αριθμό απαιτήσεων, όμως θα λειτουργήσει αρνητικά στην προσπάθεια να πειστούν όσο το δυνατό περισσότεροι έμποροι να εγγραφούν στο Μητρώο Εμπόρων. Δεδομένου ότι αυτό αποτελεί σημαντικό στοιχείο για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, η άποψη του υπουργείου είναι η διατήρηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου ως έχει κατατεθεί.

Σημειώνεται ότι σε ό,τι αφορά τα χρονοδιαγράμματα εναρμόνισης, σύμφωνα με την Οδηγία, τα κράτη μέλη είναι υποχρεωμένα να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, προκειμένου να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας, το αργότερο μέχρι τις 8 Ιουλίου 2015. Η κατάθεση της προτεινόμενης νομοθεσίας στη Βουλή έγινε στις 11 Ιουνίου 2015. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφεραν σε συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2015, ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει λάβει σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μη έγκαιρη εναρμόνιση της νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού

Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν μάλλον στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αφού είπτετε να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Και με μας, κύριε Πρόεδρε, εφόσον θέλετε τοποθέτηση επίσημη, είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλα σχόλια ή κριτική;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο Εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σχέση με άλλες νομοθεσίες. Άρθρο 4.

Διαχείριση αιτήσεων και ορισμός Γραμματέων. Άρθρο 5.

Κατάρτιση Μητρώου Εμπόρων. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες της Υπηρεσίας. Άρθρο 7.

Εξουσίες και καθήκοντα του Γραμματέα. Άρθρο 8.

Μητρώο Διαιτητών. Άρθρο 9.

Ανεξαρτησία και αμεροληψία Διαιτητών. Άρθρο 10.

Διαγραφή Διαιτητή από το Μητρώο Διαιτητών. Άρθρο 11.

Δημοσίευση πληροφοριών. Άρθρο 12.

Δημοσιοποίηση έκθεσης της Υπηρεσίας. Άρθρο 13.

Υποβολή καταγγελίας και συγκατάθεση εμπόρου για υποβολή αίτησης στην Υπηρεσία. Άρθρο 14.

Υποβολή της αίτησης. Άρθρο 15.

Προκαταρκτική εξέταση της αίτησης από το Γραμματέα. Άρθρο 16.

Επίδοση εγγράφων και υποβολή απάντησης και ανταπαίτησης. Άρθρο 17.

Αποδοχή ή Απόρριψη αξίωσης του αιτητή. Άρθρο 18.

Εξέταση υπόθεσης από ένα Διαιτητή. Άρθρο 19.

Ειδοποίηση καθορισμού τόπου και χρόνου ακρόασης. Άρθρο 20.

Κλήτευση Μαρτύρων. Άρθρο 21.

Παρουσίαση της υπόθεσης. Άρθρο 22.

Διαδικασία ενώπιον του Διαιτητή. Άρθρο 23.

Καθήκοντα μαρτύρων. Άρθρο 24.

- Διακοπή ή αναβολή της ακρόασης. Άρθρο 25.
- Φιλικός διακανονισμός. Άρθρο 26.
- Έκδοση απόφασης και έξοδα. Άρθρο 27.
- Έκδοση απόφασης ερήμην. Άρθρο 28.
- Επίδοση απόφασης. Άρθρο 29.
- Εκτέλεσης απόφασης. Άρθρο 30.
- Γενικές πληροφορίες. Άρθρο 31.
32. Συνεργασία της Υπηρεσίας με φορείς εξώδικης επίλυσης διαφορών των άλλων κρατών μελών. Άρθρο 32.
- Παροχή βοήθειας στους καταναλωτές σε περίπτωση διασυννοριακής διαφοράς. Άρθρο 33.
- Κοινοποίηση πληροφοριών στο Διευθυντή. Άρθρο 34.
- Αξιολόγηση από το Διευθυντή. Άρθρο 35.
- Επίδοση εγγράφου. Άρθρο 36.
- Απόσυρση αίτησης ή ανταπαίτησης. Άρθρο 37.
- Κυρώσεις. Άρθρο 38.
- Αποτέλεσμα της Διαδικασίας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών στην παραγραφή και στις αποσβεστικές προθεσμίες. Άρθρο 39.
- Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 40.
- Κατάργηση. Άρθρο 41.
- Μεταβατικές Διατάξεις. Άρθρο 42.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 42;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 42 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Ο σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 4: Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση. Ειδικότερα, ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τη θέσπιση πλαισίου μέτρων για προώθηση της ενεργειακής απόδοσης και την άρση των φραγμών που παρεμποδίζουν τη λήψη μέτρων ενεργειακής απόδοσης.

Νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 5: Εναρμόνιση με το άρθρο 14 και μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση. Ειδικότερα, προώθηση της ενεργειακής απόδοσης στον τομέα της θέρμανσης και ψύξης κυρίως μέσω της χρήσης της συμπαραγωγής υψηλής απόδοσης και της αποδοτικής τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προώθησης της Συμπαράγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Άγγελος Βότσης
Μαρία Κυριακού	Γιώργος Βαρνάβα
Γιαννάκης Γαβριήλ	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε από κοινού τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Σεπτεμβρίου, καθώς και στις 6 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ), του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες Νόμου για σκοπούς μερικής εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες 2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και καταργεί τις Οδηγίες 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τη θέσπιση πλαισίου μέτρων για προώθηση της ενεργειακής απόδοσης και την άρση των φραγμών που παρεμποδίζουν τη λήψη μέτρων ενεργειακής απόδοσης. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση και τα όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενώπιον της επιτροπής, με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η θέσπιση των πιο κάτω:

1. Υποχρέωσης για διενέργεια ενεργειακού ελέγχου σε όλες τις επιχειρήσεις που δεν εμπίπτουν στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, όπως αυτές ορίζονται στον τίτλο Ι του παραρτήματος της σύστασης 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής της 6^{ης} Μαΐου 2003.
2. Πλαισίου μέτρων για προώθηση των ενεργειακών ελέγχων και των ενεργειακών υπηρεσιών σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
3. Υποχρέωσης για ετήσια ενεργειακή αναβάθμιση ποσοστού 3% της συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας των κτιρίων που ανήκουν και χρησιμοποιούνται από κυβερνητικές διοικητικές υπηρεσίες ή τη λήψη άλλων μέτρων στα κτίρια αυτά τα οποία να επιφέρουν ισοδύναμη εξοικονόμηση ενέργειας μέχρι το 2020.
4. Υποχρέωσης για εκπόνηση εθνικής στρατηγικής για κινητοποίηση επενδύσεων ενεργειακής αναβάθμισης του υφιστάμενου κτιριακού αποθέματος.
5. Υποχρέωσης για τις κυβερνητικές διοικητικές υπηρεσίες όπως αγοράζουν προϊόντα και υπηρεσίες υψηλής ενεργειακής απόδοσης, εκτός εάν αυτό δεν είναι οικονομικά βιώσιμο και τεχνικά εφικτό.
6. Πλαισίου για την προώθηση ατομικών μετρητών θέρμανσης, ψύξης και ζεστού νερού, εκτός εάν αυτό δεν είναι οικονομικά βιώσιμο και τεχνικά εφικτό.
7. Υποχρέωσης για εκπόνηση και υλοποίηση εθνικού προγράμματος ενεργειακής απόδοσης που να περιλαμβάνει καθορισμό των μέτρων πολιτικής που θα οδηγήσουν μέχρι το 2020 σε εξοικονόμηση ενέργειας κατά την τελική χρήση ίση με το 1,5% των κατ' όγκον ετήσιων πωλήσεων ενέργειας στους τελικούς χρήστες ενέργειας.

8. Πλαισίου μέτρων που πρέπει να λαμβάνονται για πληροφόρηση των καταναλωτών και των συντελεστών της αγοράς για θέματα ενεργειακής απόδοσης.
9. Υποχρέωσης για τη θέσπιση εθνικού ενδεικτικού στόχου ενεργειακής απόδοσης μέχρι το 2020 για εκπόνηση εθνικών σχεδίων δράσης ενεργειακής απόδοσης ανά τριετία και για ετοιμασία ετήσιων εκθέσεων προόδου.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το Γενικό Λογιστήριο αποτελεί την αρμόδια αρχή για τις δημόσιες συμβάσεις και ως εκ τούτου θα αναμένει την ψήφιση σε νόμο του πρώτου νομοσχεδίου, προκειμένου να μπορέσει να υπολογίσει το κόστος που συνεπάγεται η εφαρμογή του για την ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων του δημοσίου.

Στα πλαίσια της ίδιας συνεδρίας η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κατέθεσε κατά την παρέμβασή της κάποιες επιμέρους αλλαγές και νομοτεχνικές παρατηρήσεις, οι οποίες θα έπρεπε να ενσωματωθούν στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, προκειμένου αυτό να συνάδει με το κείμενο της Οδηγίας με την οποία επιδιώκεται εναρμόνιση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το πρώτο νομοσχέδιο θα έπρεπε να δίνει στις αρμόδιες αρχές τη διακριτική ευχέρεια να αποφασίζουν για τη σειρά προτεραιότητας που θα ακολουθείται σε ό,τι αφορά την ενεργειακή αναβάθμιση των κρατικών κτιρίων, επισημαίνοντας ταυτόχρονα και το γεγονός ότι οι εν λόγω ενεργειακές αναβαθμίσεις συνεπάγονται κόστος για το κράτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να υποβάλουν γραπτώς οποιεσδήποτε παρατηρήσεις επί του πρώτου νομοσχεδίου, προκειμένου οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου να αποφασίσουν σε συνεννόηση και με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατά πόσο αυτές μπορούν να συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της δεύτερης συνεδρίας της επιτροπής, οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι, ενώ μέσα από τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου προτρέπονται οι φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης όπως εγκρίνουν σχέδια ενεργειακής απόδοσης προς συνέχιση του υποδειγματικού ρόλου των κτιρίων της κεντρικής δημόσιας διοίκησης και όπως καθιερώσουν συστήματα ενεργειακής διαχείρισης και προωθήσουν συμβάσεις ενεργειακής απόδοσης, ωστόσο δεν αναφέρονται οι δεσμεύσεις της κυβέρνησης ως προς τη συμπερίληψη των φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης στα μέτρα για χρηματοδότηση. Επίσης, οι ίδιοι εκπρόσωποι ζήτησαν όπως διασαφηνισθεί η έννοια του όρου “περιφερειακές αρχές”.

Στα πλαίσια της ίδιας συνεδρίας και αφού προηγουμένως είχε σταλεί προς τα μέλη της επιτροπής από το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο σχετικό διαμορφωμένο κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του ΥΕΕΒΤ δήλωσε ότι σε αυτό συμπεριλήφθηκαν οι παρατηρήσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε επίσης ότι, σε ό,τι αφορά την ενεργειακή αναβάθμιση των κυβερνητικών κτιρίων, έχουν εξασφαλιστεί πόροι από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι για την επιλογή των κτιρίων που χρειάζονται ενεργειακή αναβάθμιση θα υπάρξει συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Επίσης, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι η υπό αναφορά Οδηγία προϋποθέτει υποχρέωση για ενεργειακή αναβάθμιση μόνο των κτιρίων που ανήκουν στην κεντρική δημόσια διοίκηση και χρησιμοποιούνται από αυτήν, καθώς και ότι ο όρος “περιφερειακές αρχές” μεταφέρεται αυτολεξεί από την Οδηγία και παραπέμπει στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, στο οποίο περιλαμβάνονται επιμέρους σχόλια και παρατηρήσεις επί των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου. Ειδικότερα, στο εν λόγω υπόμνημα γίνεται εισήγηση όπως δοθεί παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας που αφορά τη διενέργεια ενεργειακού ελέγχου σε μη μικρομεσαίες επιχειρήσεις, αφού η ευρωπαϊκή Οδηγία θέτει ως προθεσμία εναρμόνισης την 5^η Δεκεμβρίου 2015, νοουμένου ότι η μεταφορά των προνοιών της στο εθνικό δίκαιο θα γινόταν μέχρι την 5^η Ιουνίου 2014. Επισημαίνεται ότι το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 2 Ιουλίου 2015.

Σημειώνεται ότι όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου νομοσχεδίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προώθησης Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμου για σκοπούς εναρμόνισης με το άρθρο 14 και μερικής εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση, η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες 2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και καταργεί τις Οδηγίες 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το δεύτερο νομοσχέδιο έχει στόχο να προωθήσει την ενεργειακή απόδοση στον τομέα της θέρμανσης και ψύξης κυρίως μέσω της χρήσης της

συμπαγωγής υψηλής απόδοσης και της αποδοτικής τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπει ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Την υποχρέωση του ΥΕΕΒΤ να εκπονήσει και να κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή περιεκτική αξιολόγηση του δυναμικού της συμπαγωγής υψηλής απόδοσης και της αποδοτικής τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης και, όταν αυτό είναι οικονομικά βιώσιμο, να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την ανάπτυξη αποδοτικών υποδομών τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης ή/και για τη διευκόλυνση της ανάπτυξης συμπαγωγής υψηλής απόδοσης.
2. Την προώθηση αποδοτικών συστημάτων θέρμανσης και ψύξης, ιδίως εκείνων που χρησιμοποιούν τη συμπαγωγή ηλεκτρισμού και θερμότητας υψηλής απόδοσης.
3. Την υποχρέωση των φορέων εκμετάλλευσης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγής και θερμότητας να διεξάγουν ανάλυση κόστους-οφέλους, όταν σχεδιάζεται ή ανακαινίζεται ουσιαστικά μια νέα ηλεκτροπαραγωγική ή βιομηχανική εγκατάσταση με συνολική θερμική ισχύ άνω των 20 MW.
4. Τη θέσπιση κριτηρίων αδειοδότησης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγής των φορέων εκμετάλλευσης, τα οποία να λαμβάνουν υπόψη τα αποτελέσματα της ανάλυσης κόστους-οφέλους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το δεύτερο νομοσχέδιο, διεξήχθη δημόσια διαβούλευση, στα πλαίσια της οποίας συζητήθηκαν οι πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, η οποία διήρκησε από την 1^η Σεπτεμβρίου 2013 μέχρι τις 2 Απριλίου 2014.

Ειδικότερα, πραγματοποιήθηκαν, όπως αναφέρεται στην πιο πάνω έκθεση, δυο συναντήσεις της ομάδας διαβούλευσης, έγινε δημοσιοποίηση του νομοσχεδίου στην ιστοσελίδα του ΥΕΕΒΤ μαζί με έντυπο σχολιασμού και αναρτήθηκε σχετική ανακοίνωση στην κεντρική ιστοσελίδα του ΥΕΕΒΤ.

Επιπλέον, έγινε παρουσίαση του δεύτερου νομοσχεδίου, ανοικτή για το κοινό, στην οποία κλήθηκαν και οι εμπλεκόμενοι φορείς. Συναφώς, στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται επίσης ότι όλα τα σχόλια που υποβλήθηκαν λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η εκπρόσωπος της ΠΑΕΚ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι από το δεύτερο νομοσχέδιο πρέπει να αφαιρεθούν τα άρθρα τα οποία αφορούν τα κριτήρια αδειοδότησης των εγκαταστάσεων παραγωγής και τις τυχόν εξαιρέσεις από τα κριτήρια αυτά. Όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, τα κριτήρια και η αδειοδότηση οποιουδήποτε παράγοντα δραστηριοποιείται στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας προνοούνται στον περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο, καθώς και στους σχετικούς κανονισμούς για τη χορήγηση αδειών. Ως εκ τούτου, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, προς αποφυγή σύγχυσης μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων, οι πιο πάνω αναφερόμενες διατάξεις πρέπει να αφαιρεθούν από το νομοσχέδιο και να περιλαμβάνονται σε έναν και μόνο νόμο.

Στην ίδια συνεδρία υπόμνημα με εισηγήσεις για αλλαγές επί του προτεινόμενου νόμου κατατέθηκε από τους εκπροσώπους του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου το οποίο περιελάμβανε εισηγήσεις για τροποποιήσεις σε επιμέρους πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω θέσεων που εκφράστηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, ο πρόεδρος της επιτροπής, όπως έπραξε και για το πρώτο νομοσχέδιο, ζήτησε από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου όπως μελετήσουν τα εν λόγω υπόμνηματα και εξετάσουν, σε συνεννόηση και με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά πόσο όλες ή κάποιες από τις εν λόγω εισηγήσεις μπορούν να περιληφθούν στο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της ίδιας συνεδρίας και αφού προηγουμένως είχε σταλεί προς τα μέλη της επιτροπής σχετικό διαμορφωμένο κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι του ΥΕΕΒΤ ανέφεραν σχετικά ότι σε αυτό συμπεριλήφθηκαν και ενσωματώθηκαν όλες οι εισηγήσεις της ΠΑΕΚ, καθώς επίσης μια από τις εισηγήσεις του εκπροσώπου του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου που αφορά την αντικατάσταση σε συγκεκριμένο άρθρο του νομοσχεδίου του όρου “εθνικό σύστημα παραγωγής ηλεκτρισμού” με τον όρο “εθνικό σύστημα ηλεκτροδότησης”.

Επιπρόσθετα, στην ίδια συνεδρία ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι δεν πρέπει να υπάρχουν περιορισμοί ως προς το ύψος της συμπαγωγής αλλά ούτε ελάχιστο όριο το οποίο θα μπορεί να παράγει μια επιχείρηση. Στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται επίσης ότι πρέπει να υπάρξουν ουσιαστικά κίνητρα προς τις επιχειρήσεις, για να αξιοποιούν τη νομοθεσία και να προβαίνουν σε σχετικές επενδύσεις. Τέλος, στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται επιπρόσθετα ότι η ΑΗΚ πρέπει να αγοράζει το επιπλέον ρεύμα σε λογικές τιμές, ώστε να αντιμετωπίζει όλους τους ανταγωνιστές επί ίσοις όροις.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του δεύτερου νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 28 της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για την ενεργειακή απόδοση, η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες

2009/125/ΕΚ και 2010/30/ΕΕ και καταργεί τις Οδηγίες 2004/8/ΕΚ και 2006/32/ΕΚ, η Κύπρος όφειλε να εναρμονίσει την εθνική της νομοθεσία με τις πρόνοιές της μέχρι την 5^η Ιουνίου 2014. Το προτεινόμενο νομοθετικό πακέτο κατατέθηκε εκπρόθεσμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων, συγκεκριμένα τη 2^η Ιουλίου 2015, και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για εξέταση. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία στις 26 Φεβρουαρίου 2015 αναφορικά με τη μη έγκαιρη μεταφορά όλων των προνοιών της εν λόγω Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης των πιο πάνω νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί σε νόμους. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των δύο νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 14, 15, 16, 17, 18 και 19. Άρθρο 10.

Συνέχιση ισχύος. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Εισαγωγή νέων Παραρτημάτων II μέχρι V στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Α. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Προσθήκη νέων άρθρων 14Α έως 14Ε στο βασικό νόμο. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Συνέχιση της ισχύος Κανονισμών και Διαταγμάτων. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Προσθήκη νέων Παραρτημάτων ΙV, V και VI στο βασικό νόμο. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 23;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. Σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διαφοροποίηση της σύνθεσης του Συμβουλίου των Δανειστικών Επιτρόπων, κατά τρόπο που να μην περιλαμβάνεται σε αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Δημοσιονομικός Γραμματέας και καθορισμός ότι των συνεδριάσεων αυτού θα προεδρεύει ο Γενικός Λογιστής. Περαιτέρω, αύξηση του αριθμού των κυβερνητικών λειτουργών και των ιδιωτών που συμμετέχουν στο εν λόγω συμβούλιο από τρεις σε τέσσερις, αντίστοιχα, και καθορισμός ότι, σε περίπτωση απουσίας του Γενικού Λογιστή, των συνεδριάσεων θα προεδρεύει ο αντιπρόεδρος, ο οποίος θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γιάννος Λαμάρης
Πρόδρομος Προδρόμου	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Μαρία Κυριακού	Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 5 Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημοσίων Δανείων Νόμου, ώστε να διαφοροποιηθεί η σύνθεση του Συμβουλίου των Δανειστικών Επιτρόπων, κατά τρόπο που να μην περιλαμβάνεται σε αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Δημοσιονομικός Γραμματέας και να καθορισθεί ότι των συνεδριάσεων αυτού θα προεδρεύει ο Γενικός Λογιστής. Περαιτέρω, σκοπείται η αύξηση του αριθμού των κυβερνητικών λειτουργών και των ιδιωτών που συμμετέχουν στο εν λόγω συμβούλιο από τρεις σε τέσσερις, αντίστοιχα, καθώς και να καθορισθεί ότι, σε περίπτωση απουσίας του Γενικού Λογιστή, των συνεδριάσεων θα προεδρεύει ο αντιπρόεδρος, ο οποίος διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, η σύνθεση του Συμβουλίου των Δανειστικών Επιτρόπων βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας δε συνάδει με την πραγματική του σύνθεση, καθότι σε αυτό δε συμμετέχουν στην πράξη το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Δημοσιονομικός Γραμματέας. Συναφώς, κρίνεται σκόπιμο όπως αναθεωρηθεί η σύνθεση του εν λόγω συμβουλίου, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο νομικής αμφισβήτησης των αποφάσεών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το νομοσχέδιο αυτό αφορά ουσιαστικά το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων. Να υπενθυμίσω ότι, μετά την καταστροφή του 1974, στα πλαίσια της ανακούφισης και επαναδραστηριοποίησης της οικονομίας από το κράτος, είχαν δοθεί αρκετά δάνεια σε επαγγελματίες, για να επαναδραστηριοποιηθούν. Υπάρχουν από τότε δάνεια τα οποία εκκρεμούν, είναι υπό είσπραξη, έχουν δοθεί στην πορεία και σε γεωργούς, ιδιαίτερα, και αλιείς σε μία προσπάθεια διάσωσης και στήριξης των επαγγελματιών. Αυτό το συμβούλιο -και επειδή συζητήθηκε πάρα πολλές φορές στην επιτροπή Οικονομικών- ουσιαστικά μεριμνούσε για την είσπραξη αυτών των χρημάτων που έχει να λαμβάνει το κράτος. Οι αλλαγές που γίνονται... Κάποιος θα μπορούσε να πει ότι δεν είναι τίποτε, το να προεδρεύει ή να προϊίσταται ο Γενικός Λογιστής είναι μεν λογικό, αλλά την ίδια στιγμή δε νιώθω ότι είναι λογικό να δημιουργείται θέση αντιπρόεδρου και να δημιουργούνται θέσεις ακόμα δύο μελών για το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων που επιτελεί την ίδια εργασία, η οποία δεν αυξάνεται, αντίθετα κατ' έτος μειώνεται, όπως και τα υπό είσπραξη ποσά. Πολύ απλά είναι ένα νομοσχέδιο βολέματος τριών ανθρώπων, τίποτε περισσότερο! Γι' αυτό το λόγο εμείς θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαντάζομαι θα είναι η ίδια αναλογία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2014. Σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση με το τρίτο εδάφιο του άρθρου 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Ματπουριδής

Αντώνης Αντωνίου

Αριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Νοεμβρίου 2014, καθώς και στις 16, 23 και 30 Σεπτεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η συμμόρφωση της κυπριακής νομοθεσίας με το τρίτο εδάφιο του άρθρου 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθίσταται εφαρμοστέο, στις περιπτώσεις όπου πρόσωπο ισχυρίζεται ενώπιον δικαστηρίου ότι παραβιάστηκαν δικαιώματα και ελευθερίες του που μεταξύ άλλων διασφαλίζονται από την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1612/68 και την κατάργηση των Οδηγιών 64/221/ΕΟΚ, 68/360/ΕΟΚ, 72/194/ΕΟΚ, 75/34/ΕΟΚ, 75/35/ΕΟΚ, 90/364/ΕΟΚ, 90/365/ΕΟΚ και 93/96/ΕΟΚ».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπεται η τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου [Ν. 165(Ι)/2002], έτσι ώστε να παρέχεται, υπό προϋποθέσεις, το δικαίωμα δωρεάν νομικής αρωγής και εκπροσώπησης σε πολίτη της Ένωσης ή μέλος της οικογένειάς του για την άσκηση προσφυγής δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά:

1. απόφασης της αρμόδιας αρχής, που εκδίδεται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 28 και 33 του περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμου [Ν. 7(Ι)/2007], η οποία επιβάλλει περιορισμούς στην άσκηση των δικαιωμάτων του αιτητή για είσοδο, διαμονή και ελεύθερη κυκλοφορία στη Δημοκρατία, είτε για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιας υγείας είτε για λόγους άλλους από τη δημόσια τάξη, δημόσια ασφάλεια ή δημόσια υγεία, και
2. δυσμενούς απόφασης αρμόδιας αρχής επί ιεραρχικής προσφυγής, την οποία το εν λόγω πρόσωπο άσκησε ενώπιόν της και η οποία αφορούσε απόφαση που έχει ληφθεί εις βάρος του, είτε για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιας υγείας είτε για λόγους άλλους από τη δημόσια τάξη, δημόσια ασφάλεια ή δημόσια υγεία.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, το πιο πάνω αναφερόμενο δικαίωμα νομικής αρωγής ασκείται υπό την προϋπόθεση της οικονομικής δυσπραγίας του αιτητή, καθώς και της πιθανολογούμενης έκδοσης θετικής απόφασης υπέρ του στο πλαίσιο της δίκης.

Κατά το πρώτο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής διαφάνηκε ότι με βάση τις πρόνοιές του προβλέπεται η παροχή δωρεάν νομικής αρωγής για την άσκηση δικαιώματος προσφυγής σε δικαστήριο της Δημοκρατίας κατά απόφασης επί ιεραρχικής προσφυγής, παρά το γεγονός ότι κατά το χρόνο εκείνο δεν παρέχονταν δικαίωμα ιεραρχικής προσφυγής σύμφωνα με τον περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι η παροχή του εν λόγω δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής περιλαμβανόταν σε άλλο νομοσχέδιο, το οποίο αναμενόταν να κατατεθεί αρμοδίως στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εσωτερικών, και ότι οι προτεινόμενες με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρόνοιες για την παροχή νομικής αρωγής θα ήταν

εφαρμοστές, όταν και εφόσον θα θεσπιζόταν τέτοιο δικαίωμα με βάση τον περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη του πιο πάνω εκπροσώπου, να προχωρήσει στην περαιτέρω εξέταση του νομοσχεδίου μετά τη θέσπιση του δικαιώματος σε σχέση με το οποίο προβλέπεται στο νομοσχέδιο η παροχή δικαιώματος νομικής αρωγής.

Σε μεταγενέστερο στάδιο και αφού προηγουμένως ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015 [N. 77(I)/2015], στον οποίο προβλέπεται η παροχή δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής, για το οποίο παρέχεται νομική αρωγή σύμφωνα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να συνάδει με τις σχετικές ρυθμίσεις του εν λόγω τροποποιητικού νόμου.

Κατά τη συζήτηση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκκρεμεί εναντίον της Δημοκρατίας διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια της διαδικασίας EU PILOT 5871/13/JUST για λανθασμένη εναρμόνιση με την Οδηγία 2004/38/EK και το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε περαιτέρω ενημερωτικά ότι, ενώ το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει άμεση ισχύ, δεν εφαρμόζεται από τα δικαστήρια της Δημοκρατίας, γιατί, όπως αναφέρθηκε σε σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν υπάρχει ο κατάλληλος μηχανισμός για εφαρμογή του.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η προβλεπόμενη σε αυτό προϋπόθεση παροχής νομικής αρωγής, δηλαδή η πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης στα πλαίσια της πρωτοβάθμιας εκδίκασης της προσφυγής.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα:

1. Ο πιθανός επηρεασμός του δικαστηρίου κατά την εκδίκαση της προσφυγής λόγω της αρχικής του θέσης, ότι πληρείται ή δεν πληρείται η προϋπόθεση της πιθανότητας επιτυχίας της προσφυγής.
2. Η πρακτική δυσκολία εκτίμησης του ποσοστού επιτυχίας μόνο από το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.
3. Η διάσταση της προβλεπόμενης προϋπόθεσης με τις διατάξεις του άρθρου 134 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, που προβλέπουν συναφώς ότι το δικαστήριο δύναται να απορρίψει προσφυγή με απόφασή του που λαμβάνεται χωρίς δημόσια συζήτηση, αν πειστεί ότι η προσφυγή αυτή είναι προδήλως αβάσιμη.

Τοποθετούμενος αναφορικά με το θέμα αυτό, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Οι προϋποθέσεις που τίθενται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο περιλαμβάνονται και σε άλλα άρθρα του περί Νομικής Αρωγής Νόμου αναφορικά με την παροχή νομικής αρωγής στα πλαίσια άλλων εναρμονιστικών νομοθεσιών.
2. Οι εν λόγω προϋποθέσεις έχουν καθοριστεί με βάση σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται στα κράτη μέλη να θέτουν προϋποθέσεις στο δικαίωμα παροχής νομικής αρωγής, νοουμένου ότι αυτές δεν είναι αυθαίρετες.
3. Υπάρχει ήδη νομολογία σε εθνικό επίπεδο αναφορικά με την προϋπόθεση της πιθανότητας έκδοσης θετικής απόφασης, με βάση την οποία έχει διασαφηνιστεί ότι η πιθανότητα αυτή είναι κάτι περισσότερο από απλή πιθανότητα αλλά κάτι πολύ λιγότερο από το ισοζύγιο των πιθανοτήτων που απαιτείται για την απόδειξη αστικής αγωγής ή ότι αρκεί να διαφαίνεται κάποιος ορατό ενδεχόμενο επιτυχίας.
4. Με βάση την προαναφερόμενη νομολογία, το δικαστήριο εξετάζει το σχετικό διοικητικό φάκελο χωρίς τη διεξαγωγή ακρόασης και με βάση το περιεχόμενο του φακέλου καταλήγει σε συμπέρασμα αναφορικά με την πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης, το οποίο πιθανόν να αναιρεθεί κατά την εκδίκαση της υπόθεσης.

Η επιτροπή, έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και συνεκτιμώντας την εκφρασθείσα ανησυχία των μελών της αναφορικά με την πιθανότητα επηρεασμού του δικαστηρίου κατά την εκδίκαση της προσφυγής, τη δυσκολία καθορισμού ποσοστού πιθανότητας επιτυχίας σε προσφυγή μόνο από τη θεώρηση του σχετικού διοικητικού φακέλου και τις συναφείς πρόνοιες του Συντάγματος της Δημοκρατίας, αποφάσισε ομόφωνα να τροποποιήσει

τόσο τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου όσο και τις υφιστάμενες διατάξεις του περί Νομικής Αρωγής Νόμου, έτσι ώστε η προϋπόθεση παροχής νομικής αρωγής, που εδράζεται στην πιθανότητα έκδοσης θετικής απόφασης, να αντικατασταθεί από την προϋπόθεση ότι κατά την κρίση του δικαστηρίου η εν λόγω προσφυγή δεν είναι προδήλως αβάσιμη, για να συνάδει με τη συναφή συνταγματική πρόνοια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 6Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6ΣΤ. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανειών του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.195-2015).	Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και	Γεωργίας και Φυσικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.052.056-2015).	Περιβάλλοντος	Πόρων
3.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.057-2015).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39 και 41) του 2015 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 9 Οκτωβρίου 2015 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014. [Ν. 57(ΙΙ)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.117-2015).	Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Σκευή Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2.	Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.118-2015).	Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3.	Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.119-2015).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Άγγελο Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος, Κώστα Κώστα, Γιαννάκη Γαβριήλ, Χρίστο Μέση, βουλευτές του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
4.	Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.120-2015).	Σωτήρη Σαμψιών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Άμυνας
5.	Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.121-2015).	Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Περιβαλλοντιστών
και
Νίκο Κουτσού
εκπρωσώπουντα τη
Συμμαχία Πολιτών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.166, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί η κρατική ρωσική εταιρεία “Rosatom” έχει προτείνει στην κυπριακή κυβέρνηση την κατασκευή μικρών πυρηνικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο. Θεωρώ ότι ένα τέτοιο εγχείρημα εγκυμονεί μεγάλους κινδύνους για το νησί και δε θα έπρεπε να συνεχιστεί οποιαδήποτε συζήτηση και διαπραγμάτευση, έχοντας υπόψη και τον κίνδυνο ατυχημάτων τα οποία έχουν γίνει ανά το παγκόσμιο και την καταστροφή που έχουν προκαλέσει τόσο σε ανθρώπινες ζωές όσο και στο περιβάλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να συζητήσει την εισήγηση της κρατικής ρωσικής εταιρείας “Rosatom” για κατασκευή μικρών πυρηνικών σταθμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.167, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας αναφορικά με την επιδιόρθωση και τη συντήρηση των αγροτικών δρόμων. Εισήγηση του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως τα έργα αυτά ενταχθούν στο πρόγραμμα για την αγροτική ανάπτυξη, αφού οι δρόμοι αυτοί χρησιμοποιούνται από τους γεωργούς για την καλλιέργεια των χωραφιών τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.168, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω εντοπίσει ότι στον εθνικό κατάλογο για ποικιλίες γεωργικών ειδών για ποικιλίες λαχανικών εμφανίζεται στον κατάλογο των διατηρητών η γνωστή πολυεθνική εταιρεία των φυτοφαρμάκων και των γενετικά τροποποιημένων σπόρων “Monsanto”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ρόλο της πολυεθνικής εταιρείας “Monsanto” στην καταγραφή και διατήρηση του εθνικού καταλόγου ποικιλιών της Κύπρου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Σπόρων Νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.169, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 7 Σεπτεμβρίου 2015 κοινοποιήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιστολή του διευθυντή της εταιρείας “Adnance Medical Waste Management” προς την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού με την οποία ζητούσε την ακύρωση του εξώδικου προστίμου με αρ. 13047 που επιβλήθηκε στην εταιρεία για μία υπόθεση που χρονολογείται πριν από δύο χρόνια. Όπως έχω αντιληφθεί και από την εν λόγω επιστολή, η εταιρεία δεν έχει εξοφλήσει το εξώδικο πρόστιμο και ζητεί την ακύρωσή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν προχώρησε το υπουργείο στη λήψη νομικών μέτρων εναντίον της εταιρείας, δεδομένου του ότι έχουν παρέλθει δύο χρόνια από την επιβολή του εξώδικου προστίμου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την είσπραξη του εν λόγω προστίμου. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη βουλή των Αντιπροσώπων αν οι εταιρείες οι οποίες δεν έχουν αποπληρώσει πρόστιμα που τους έχουν επιβληθεί δικαιούνται να συμμετέχουν στις δημόσιες προσφορές και κατά πόσο γίνεται ανανέωση των αδειών τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.170, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με δυσσομία που προέρχεται από τη λειτουργία κτηνοτροφικής μονάδας με αγελάδες στην περιοχή Ορούντας δυτικά της κοινότητας Κάτω Μονής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η συγκεκριμένη κτηνοτροφική μονάδα διαθέτει τις απαραίτητες άδειες και κατά πόσο τηρεί τους όρους των αδειών της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.171, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δέχεται πληθώρα καταγγελιών από πολίτες που για μήνες περιμένουν να εξεταστεί η αίτηση που υπέβαλαν για το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (ΕΕΕ). Στις περιπτώσεις μάλιστα των ανάπηρων αιτητών η καθυστέρηση φαίνεται να είναι μεγαλύτερη, αφού δεν παραπέμπονται έγκαιρα για αξιολόγηση της αναπηρίας τους. Η Επίτροπος Διοικήσεως προχώρησε σε σχετική έκθεση με αφορμή παράπονο ανάπηρης γυναίκας. Στην έκθεσή της η επίτροπος τονίζει ότι ο σκοπός για τον οποίο θεσμοθετήθηκε το ΕΕΕ φαίνεται να μην επιτυγχάνεται και κάλεσε την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου όπως επισπεύσει τις σχετικές διαδικασίες, καθώς οι πολίτες και κυρίως τα άτομα με αναπηρία που αιτούνται για ΕΕΕ είναι άτομα που ενδεχομένως να μην έχουν άλλους πόρους, για να εξασφαλίσουν τα απολύτως απαραίτητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το υπουργείο εξακολουθεί να αδυνατεί να εξετάσει έγκαιρα τις αιτήσεις για το ΕΕΕ και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει προκειμένου να ολοκληρώνεται έγκαιρα η εξέταση των αιτήσεων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί από τον Αύγουστο του 2014 από άτομα με αναπηρίες, ποιος είναι ο αριθμός των ατόμων με αναπηρίες που έχουν παραπεμφθεί για αξιολόγηση της αναπηρίας τους και πόσες αιτήσεις έχουν εγκριθεί για χορήγηση του ΕΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.172, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για καταγγελία αγροτών αναφορικά με την εισοδο δεκαέξι τόνων ντοματών τουρκικής προέλευσης στις ελεύθερες περιοχές μέσω των κατεχομένων. Σύμφωνα με ανακοίνωση των αγροτών, οι ντομάτες είναι ξεκάθαρο ότι είναι τουρκικής προέλευσης, αφού τόσο η ποικιλία τους όσο και η χρονική στιγμή της διάθεσης τους στην αγορά αποκλείουν το ενδεχόμενο να έχουν καλλιεργηθεί στα κατεχόμενα. Σύμφωνα με τις καταγγελίες των αγροτών, οι έμποροι που προβαίνουν σε παράνομες διακινήσεις γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές είναι γνωστοί και έχουν μάλιστα καταφέρει να προμηθεύσουν με ντομάτες τουρκικής προέλευσης ακόμα και την Εθνική Φρουρά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν διερευνηθεί οι εν λόγω καταγγελίες των αγροτών για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές και ποια μέτρα λαμβάνονται εναντίων των εμπόρων που προβαίνουν στις παράνομες αυτές διακινήσεις γεωργικών προϊόντων. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ενισχύσει τα μέτρα που λαμβάνονται, έτσι ώστε να σταματήσει η παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.173, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης “Compassion in World Farming” αναφορικά με τις συνθήκες της βιομηχανικής εκτροφής ζώων στην Κύπρο. Η οργάνωση θέτει θέμα για τον τρόπο διαβίωσης πολλών ορνίθων και των κλωβοστοίχων στα οποία φυλάσσονται τα πουλερικά. Οι συνθήκες διαβίωσής τους εγκυμονεί κινδύνους για την υγεία τους, με αποτέλεσμα να αποτελούν κίνδυνο και για την υγεία των ανθρώπων. Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί η αναφορά ότι δε δόθηκε καμιά θεραπεία σε πουλερικά που είχαν προσβληθεί από ακάρεα και χρησιμοποιήθηκαν ως υλικό σε σουπές ή ως τροφή για ζώα συντροφιάς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχει λάβει για τη βελτίωση των συνθηκών της βιομηχανικής εκτροφής ζώων στην Κύπρο. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως αποστείλει στη Βουλή των αντιπροσώπων διευκρινήσεις αναφορικά με τη χρησιμοποίηση των άρρωστων κοτόπουλων στη διατροφή ζώων συντροφιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.174, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα τον προσφυγικό κυβερνητικό οικισμό Στρόβολος II όπου διαπίστωσα ότι οι κατοικίες και πολυκατοικίες στις οδούς Παπαδιαμάντη, Αλαμάνας, Ησιόδου και Μάνης βρίσκονται σε άθλια κατάσταση. Επιβάλλεται η άμεση επιδιόρθωσή τους, γιατί οι συνθήκες διαβίωσης των ενοίκων είναι άθλιες και ανθυγιεινές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προχωρήσει στην ανακατασκευή των κατοικιών και πολυκατοικιών στις οδούς Παπαδιαμάντη, Αλαμάνας, Αλεξάνδρας, Ησιόδου και Μάνης στον προσφυγικό οικισμό Στρόβολος II στη Λευκωσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.175, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κληρονόμοι προσφύγων που έτυχαν στέγασης σε κυβερνητικούς προσφυγικούς συνοικισμούς έχουν ιδιοκτησιακό δικαίωμα επί της κατοικίας των εκλιπόντων προσφύγων, ανεξάρτητα αν οι ίδιοι δεν είναι πρόσφυγες ή αν είναι πρόσφυγες και έτυχαν άλλου είδους βοήθειας ή δανείου από το κράτος. Παιδιά εκλιπόντων προσφύγων που έκτισαν σπίτια μετά την εισβολή σε τουρκοκυπριακές ιδιοκτησίες ή κυβερνητική γη δεν τυγχάνουν του ίδιου ωφελήματος, ακόμα και αν δεν έτυχαν μέχρι σήμερα άλλης στεγαστικής βοήθειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο σκέφτεται να άρει αυτή την αδικία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.176, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν ολοκληρωθεί όλες οι τεχνικές εργασίες, ώστε ανά πάσα στιγμή το δίκτυο υψηλής τάσης των ελεύθερων περιοχών της Κυπριακής Δημοκρατίας να συνδεθεί με το δίκτυο υψηλής τάσης στις κατεχόμενες περιοχές. Μάλιστα, λέγεται ότι τα αντλιοστάσια του δικτύου διανομής νερού που φθάνει στην κατεχόμενη Κύπρο μέσω αγωγού από την Τουρκία έχουν υψηλές ανάγκες σε ηλεκτρισμό και πολύ σύντομα πρόκειται να χρειαστεί να λειτουργήσει αυτή η διασύνδεση των ηλεκτρικών δικτύων, για να συνδεθούν τα δίκτυα μεταξύ τους και να λειτουργήσουν τα αντλιοστάσια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι πληροφορίες και αν ετέθη το θέμα αποπληρωμής των χρεών της τουρκοκυπριακής κοινότητας ύψους πέραν των δύο δισεκατομμυρίων ευρώ, πριν παραχωρηθεί ξανά ηλεκτρικό ρεύμα από τις ελεύθερες περιοχές και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.177, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Καθώς η στέγη της Τεχνικής Σχολής Αυγόρου παρουσιάζει πρόβλημα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για τη μόνωσή της, αν υπάρχει σχετικό κονδύλι και αν έχει προγραμματιστεί να γίνει πριν τη φετινή χειμερινή περίοδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.178, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το προσχέδιο πρότασης για παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης (χωρίς να απαιτείται η οποιαδήποτε συνεισφορά) συγκεκριμένων ατόμων και ομάδων πληθυσμού (άτομα με νοητική υστέρηση) στα κρατικά νοσηλευτήρια και τότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.179, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα θέματα που αφορούν τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ):

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της απόφασης του ΚΟΑΠ για ανάκληση των αναδόχων που παραχώρησε κατά την ίδρυσή του σε άλλους φορείς ο οργανισμός;
2. Να κατατεθεί με λεπτομέρεια η θέση του υπουργείου για το μέλλον του οργανισμού και να υπάρξει εκ νέου ενημέρωση για παλαιότερη τοποθέτηση του υπουργείου αναφορικά με υπαγωγή του οργανισμού στο αρμόδιο υπουργείο.
3. Υπάρχει σχεδιασμός και γίνονται ενέργειες για μείωση του προσωπικού που εργάζεται στον οργανισμό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.180, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται η έγκριση και η υλοποίηση του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.181, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόγραμμα καταπολέμησης ψύλλων στις κτηνοτροφικές μονάδες, αν αυτό εφαρμόζεται και ποια είναι τα σχετικά αποτελέσματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.182, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει και λειτουργεί κλάδος ζωοτεχνίας στις τεχνικές σχολές παράλληλα με τον κλάδο της γεωπονίας και, αν όχι, αν προτίθεται να δημιουργήσει τέτοιο κλάδο και πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.183, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης έχουν γίνει αλλαγές στον προγραμματισμό της τεχνικής εκπαίδευσης, ώστε οι μαθητές των γεωργικών και τεχνικών σχολών να μπορούν να δίνουν εξετάσεις και να έχουν ισάξιες πιθανότητες με άλλους μαθητές για διεκδίκηση θέσης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο ΤΕΠΑΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.184, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που δεν έχει επιδιορθωθεί και ασφαλτοστρωθεί ο δρόμος στην οδό Ευαγόρα Παλληκαρίδη στην κοινότητα Απαισιά Λεμεσού, ο οποίος, επειδή είναι χωματόδρομος και χωρίς σήμανση, εγκυμονεί κινδύνους για τους κατοίκους της περιοχής. Παρακαλείται να μας πληροφορήσει και πότε υπολογίζεται να γίνει η επιδιόρθωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.185, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλές ευρωπαϊκές μετεωρολογικές υπηρεσίες εκδίδουν αγροτοπεριβαλλοντικό δελτίο καιρού ή δελτίο καιρού για τους αγρότες, για να βοηθήσουν τους γεωργούς στη σωστή διαχείριση των καλλιεργειών τους. Στην Κύπρο φαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι έχει εντοπιστεί αυτή η ανάγκη, δεν έχει σχεδιαστεί ή προγραμματιστεί η έκδοση αγροτοπεριβαλλοντικού δελτίου καιρού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η έναρξη έκδοσης αγροτοπεριβαλλοντικού δελτίου από τη μετεωρολογική υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.186, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι συγγενείς των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Ηλιος" έχουν διατυπώσει το παράπονο ότι οι αποζημιώσεις που τους είχαν δοθεί είχαν κατατεθεί σε τράπεζες που έτυχαν διαδικασίας απομείωσης των καταθέσεων (κούρεμα), με αποτέλεσμα να έχει ουσιαστικά εκμηδενιστεί η οικονομική τους δυνατότητα. Όπως έχω πληροφορηθεί, οι δικαιούχοι αντιμετωπίζουν βαριές φορολογίες, τις οποίες αδυνατούν να πληρώσουν. Αισθάνονται διπλά αδικημένοι, αφού έχασαν τα προσφιλή τους άτομα (κυρίως γονείς) από τα λάθη και τις εγκληματικές παραλείψεις άλλων -μεταξύ των οποίων και αρχών της πολιτείας- και τώρα καλούνται να πληρώσουν και δυσβάστακτους φόρους. Πρόσφατα ο Πρόεδρος Αναστασιάδης είχε εξαγγείλει τη δημιουργία επιτροπής για τη διαχείριση των ανθρωπιστικών θεμάτων που αντιμετωπίζουν οι οικογένειες των θυμάτων της τραγωδίας στο Μαρί. Διερωτώμαι αν μπορεί με την ίδια λογική αυτή η επιτροπή να χειριστεί και τα ανθρωπιστικά θέματα που αφορούν τους συγγενείς των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Ηλιος".»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει ειδική μεταχείριση για τους συγγενείς των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Ηλιος" σε σχέση με τις φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις τους προς το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.187, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η τοποθέτηση οδικού φωτισμού στον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού στην κοινότητα Κοφίνου και πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί, ώστε να μην υπάρχει ο κίνδυνος δυστυχήματος για τους πεζοδούς.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.594, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2015, για την πιο ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία που ακολουθείται για την εργοδότηση των σπουδαστών από το εξωτερικό στα ξενοδοχεία καθορίζεται από το "Παράρτημα Α" της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 54.199, 30 Αυγούστου 2001, το οποίο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
2. Αναφορικά με το ερώτημα για ενδεχόμενη απασχόληση αλλοδαπών σπουδαστών με άλλα προγράμματα ή και σε απευθείας συνεννόηση των Σχολών με τις διευθύνσεις των ξενοδοχείων τα τελευταία πέντε χρόνια σας πληροφορούμε ότι, ύστερα από σχετική γραπτή επικοινωνία με τις Σχολές για διερεύνηση του ερωτήματος, δεν φαίνεται να υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις απασχόλησης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.626, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.04.626 και ημερ. 24.6.2015 και ειδικά στο σημείο (3) της Κοινοβουλευτικής Ερώτησης που αφορά στο Υπουργείο αυτό και σας πληροφορώ ότι με βάση το άρθρο 40(5) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου του 2010: «ανίκανος προς εργασία», θεωρείται ο ασφαλισμένος, όταν λόγω ειδικής ασθένειας ή σωματικής ή πνευματικής αναπηρίας, η οποία άρχισε ή επιδεινώθηκε ουσιαστικά κατά την ασφάλισή του, δεν μπορεί να κερδίζει από εργασία την οποία εύλογα αναμένεται να εκτελεί λαμβανομένων υπόψη των δυνάμεών του, των δεξιοτήτων, της μόρφωσης και της συνήθους επαγγελματικής απασχόλησής του, πέρα από το ένα τρίτο ή εάν πρόκειται για πρόσωπο ηλικίας μεταξύ εξήντα (60) και εξήντα τριών (63) ετών, πέρα από το ένα δεύτερο του ποσού που κερδίζει συνήθως στην ίδια περιφέρεια και επαγγελματική κατηγορία σωματικά και πνευματικά υγιές πρόσωπο της ίδιας μόρφωσης.

2. Με βάση τα ανωτέρω, για να θεωρηθεί κάποιος ανίκανος προς εργασία, θα πρέπει η πάθησή του να άρχισε κατά τη διάρκεια του εργασιακού του βίου, με αποτέλεσμα τη διακοπή της απασχόλησής του ή σε περίπτωση που η πάθηση προϋπήρχε της ασφάλισής του, η πάθηση να επιδεινώθηκε ουσιαστικά κατά τη διάρκεια του εργασιακού του βίου, σε σημείο που να μην επιτρέπει την άσκηση του επαγγέλματός του.

3. Για το λόγο αυτό, η κάθε περίπτωση εξετάζεται ξεχωριστά, με βάση τη νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.647, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.647 και ημερομηνία 26.6.2015, με την οποία μας διαβιβάστηκε ερώτηση του βουλευτή κ. Ευγένιου Χαμπουλλά. Σε απάντηση επισυνάπτω πίνακα που μας αποστάληκε από τον Πρόεδρο Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, με την επιστολή του με αρ. φακ. 05.22.001, 15.15.006.001 και ημερομηνία 14.8.2015. Στον πίνακα παρουσιάζεται, κατά έτος και βαθμίδα εκπαίδευσης, ο αριθμός των Κυπρίων αρρένων που έτυχαν μόνιμου διορισμού από τους πίνακες διοριστέων, χωρίς να τους παραχωρηθεί μονάδα για υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.661, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Υποβολή Τραπεζικής Κατάστασης από Αλλοδαπούς Υποψήφιους Φοιτητές

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.661 και ημερ. 8/7/2015 που υπέβαλε ο Έντιμος Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεрдίκης και καταρχάς σας πληροφορώ ότι τα σχετικά αποσπάσματα του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου αποτελούν εναρμονιστικές διατάξεις που προκύπτουν από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2004/114/EK σχετικά με τις προϋποθέσεις εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό τις σπουδές, την ανταλλαγή μαθητών, την άμιση πρακτική εξάσκηση ή την εθελοντική υπηρεσία.

2. Το άρθρο 7 της εν λόγω Οδηγίας ορίζει στο απόσπασμα που αφορά στις ειδικές προϋποθέσεις για σπουδαστές, ότι οι υποψήφιοι προσκομίζουν τα απαιτούμενα από το κράτος-μέλος (ΚΜ) στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ο αιτητής θα έχει κατά τη διάρκεια της διαμονής του επαρκείς πόρους για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσης, σπουδών και επαναπατρισμού. Περαιτέρω, το ίδιο άρθρο της Οδηγίας προβλέπει ότι τα ΚΜ δημοσιοποιούν το ελάχιστο ποσό μηνιαίων πόρων που απαιτείται για τους σκοπούς της παρούσας διάταξης, με την επιφύλαξη ατομικής εξέτασης των κατ' ιδίαν περιπτώσεων.

3. Σε συνάρτηση με τα πιο πάνω, το άρθρο 18ΜΕ (1) του Νόμου προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο αιτητής -

(β) προσκομίζει τα ακόλουθα απαιτούμενα από τη Δημοκρατία στοιχεία που αποδεικνύουν ότι θα έχει κατά τη διάρκεια της διαμονής του επαρκείς πόρους για την κάλυψη των εξόδων διαβίωσης, των σπουδών και έξοδα επαναπατριsmού:

(i) βεβαίωση από τραπεζικό ίδρυμα της χώρας του, και

(ii) βεβαίωση για τυχόν παραχώρηση υποτροφίας από το ίδρυμα που την παραχωρεί:

Νοείται ότι το ελάχιστο ποσό μηνιαίων πόρων που απαιτείται για τους σκοπούς της παρούσας διάταξης καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χωρίς αυτό να επηρεάζει την ατομική εξέταση της κάθε περίπτωσης.

4. Επιπρόσθετα, σε άλλο απόσπασμα του Νόμου που αφορά την υποβληθείσα αίτηση για εξασφάλιση εισόδου, το άρθρο 18N(1) προβλέπει ότι η άδεια εισόδου χορηγείται με την υποβολή αίτησης σε έντυπο που καθορίζει ο Νόμος σε παράρτημα, μαζί με τα αναφερόμενα στο άρθρο 18ME(1) έγγραφα και μαζί με άλλα έγγραφα που παρατίθενται. Μεταξύ αυτών των εγγράφων περιλαμβάνεται εκ νέου το επικυρωμένο αντίγραφο βεβαίωσης από τραπεζικό ίδρυμα της χώρας προέλευσης που πιστοποιεί ότι ο αιτητής έχει την οικονομική δυνατότητα να καλύψει τα έξοδα διαβίωσης και σπουδών.

5. Παρόλο που ο Νόμος δεν περιλαμβάνει ρητή αναφορά στο έγγραφο της τραπεζικής κατάστασης, η απαίτηση για την υποβολή του προκύπτει κατά την άποψή μας αβίαστα από την ανάγκη ελέγχου του ελάχιστου ποσού των μηνιαίων πόρων, η τεκμηρίωση του οποίου υποχρεωτικά θα πρέπει να λάβει συγκεκριμένη αριθμητική μορφή. Περαιτέρω, στην έννοια της Ευρωπαϊκής Οδηγίας, η τραπεζική βεβαίωσης μπορεί, κατά την άποψή μας, να ερμηνευτεί ότι περιλαμβάνει και την τραπεζική κατάσταση.

6. Το Υπουργείο Εσωτερικών διαβεβαιώνει με αυτή την ευκαιρία ότι είναι πάγια πολιτική του η απλούστευση των διαδικασιών και η απαλλαγή των πολιτών από αχρείαστα γραφειοκρατικά προσκόμματα, με προϋπόθεση ασφαλώς ότι εξακολουθεί να διασφαλίζεται η νομιμότητα και υπηρετείται η χρηστή διοίκηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.674, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Λιμνάζοντα νερά στην κοίτη του ποταμού Πεδιαίου

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και τη σχετική ερώτηση του Βουλευτή κ. Α. Αδάμου, πληροφορείστε ότι μετά από επιτόπιες επισκέψεις των υπηρεσιών του Υπουργείου μου, στην παρουσία εκπροσώπων του Δήμου Λευκωσίας, έχει εντοπιστεί μικρή ποσότητα λιμνάζοντος νερού ανάντη του μικρού γεφυριού που βρίσκεται πίσω από την πολυκατοικία "Bridge House".

Τα λιμνάζοντα νερά φαίνεται να προέρχονται από παρακείμενο αγωγό που βρίσκεται πίσω και βόρεια της πολυκατοικίας. Η έκταση που καταλαμβάνουν τα λιμνάζοντα νερά μεγαλώνει λόγω της μερικής απόφραξης των οχετών του γεφυριού και από το γεγονός ότι η κοίτη βρίσκεται χαμηλότερα της βάσης του.

Για την απάμβλυνση του προβλήματος ο Δήμος Λευκωσίας, κατόπιν συνεννόησης με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, θα πρέπει να προβεί σε καθαρισμό της κοίτης και τοποθέτηση κατάλληλου υλικού επιχωμάτωσης στο σημείο εκβάθυνσης της εισόδου του γεφυριού, ώστε να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη ροή των ομβρίων.

Επίσης ο Δήμος Λευκωσίας, θα πρέπει να εξακριβώσει την προέλευση των νερών που διοχετεύονται μέσω του αγωγού και σε περίπτωση που πρόκειται για λύματα, θα πρέπει να λάβει τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου έχουν ενημερώσει το Δήμο Λευκωσίας για τον τρόπο αντιμετώπισης του προβλήματος.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ: 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 13/8/2015 και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ), έχει δημιουργήσει από το 2005 εξειδικευμένη ιστοσελίδα για την Ποιότητα του Αέρα, στην οποία ανακοινώνονται επιγραμματικά (on-line) όλα τα αποτελέσματα των μετρήσεων παρακολούθησης της Ποιότητας του Αέρα στην Κύπρο, για σκοπούς συνεχούς ενημέρωσης του κοινού. Στους διάφορους ρύπους που μετρούνται στους δεκατρείς σταθμούς σε διάφορα σημεία της Κύπρου, συμπεριλαμβάνεται και το Όζον (O₃). Στην εν λόγω ιστοσελίδα, παρέχεται επίσης η δυνατότητα δημιουργίας γραφικών παραστάσεων όλων των ωριαίων μετρήσεων που καταγράφηκαν.

2. Πέραν της ιστοσελίδας, τα αποτελέσματα μετρήσεων Όζοντος, Αιωρούμενων Σωματιδίων και Διοξειδίου του Αζώτου, ανακοινώνονται στο κοινό καθημερινά, στο Περιβαλλοντικό Δελτίο τηλεοπτικών σταθμών Παγκύπριας εμβέλειας. Επιπρόσθετα λειτουργοί του ΤΕΕ ενημερώνουν, όποτε κριθεί σκόπιμο, τον πληθυσμό για τις πιθανές επιπτώσεις υψηλών συγκεντρώσεων O_3 στην ανθρώπινη υγεία, μέσω των ανακοινώσεων ή μέσω των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ραδιόφωνα, τηλεοράσεις).

3. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε οριακή τιμή για το O_3 , αλλά κατώφλι ενημέρωσης του πληθυσμού ($180\mu g/m^3$). Μέχρι σήμερα δεν έχουν παρατηρηθεί οποιεσδήποτε υπερβάσεις του εν λόγω κατωφλίου ενημέρωσης του πληθυσμού. Από μελέτες που διεξήγαγε το ΤΕΕ, μόνο το 5% του Όζοντος δημιουργείται στην Κύπρο. Το υπόλοιπο 95% μεταφέρεται από την Ανατολική Μεσόγειο και τις γειτονικές χώρες.

4. Παρόλα ταύτα, στα πλαίσια υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τη βελτίωση της ποιότητας του αέρα, λαμβάνονται μέτρα για περαιτέρω μείωση των υδρογονανθράκων και των οξειδίων του αζώτου, που θεωρούνται πρόδρομες ουσίες για τη δημιουργία του Όζοντος. Οι επιπτώσεις της αρνητικής επίδρασης υψηλών συγκεντρώσεων όζοντος στην ανθρώπινη υγεία, δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

5. Στα Παραρτήματα 1-3 φαίνεται η μέση ωριαία διακύμανση Όζοντος το καλοκαίρι, το χειμώνα και όλο το χρόνο αντίστοιχα, σε ημερήσια βάση. Όπως φαίνεται από τα εν λόγω διαγράμματα η συγκέντρωση του O_3 είναι υψηλότερη σε καθαρές περιοχές, όπως είναι η περιοχή Τροόδους. Υψηλότερες συγκεντρώσεις O_3 παρατηρούνται επίσης το καλοκαίρι, λόγω της μεγάλης ηλιοφάνειας και των υψηλών θερμοκρασιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.05.037, ημερομηνίας 13/8/2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με το σημείο 4 της υπό αναφορά Ερώτησης:

2. Τα ιατρικά προβλήματα που μπορεί να παρατηρηθούν σε παρατεταμένη ή μικρής διάρκειας έκθεση σε ψηλές συγκεντρώσεις όζοντος είναι τα πιο κάτω:
 - (α) Αναπνευστικά συμπτώματα όπως βήχας, αίσθημα πόνου, καψίματος ή δυσφορίας στο στήθος με τη βαθειά εισπνοή, συριγμό και δύσπνοια.
 - (β) Επίσης ο επηρεασμός των πνευμόνων από το όζον έχει ως αποτέλεσμα την επιδείνωση των αναπνευστικών νοσημάτων όπως είναι το Βρογχικό Άσθμα, η Χρόνια Αποφρακτική Πνευμονοπάθεια και άλλα χρόνια αναπνευστικά νοσήματα.
 - (γ) Η αυξημένη συγκέντρωση όζοντος μπορεί επίσης να προκαλέσει ρινική συμφόρηση, ερεθισμό στα μάτια και στη μύτη, πονοκεφάλους, αίσθημα ξηρότητας στο λαιμό, κόπωση και επιβάρυνση του καρδιαγγειακού συστήματος.
3. Τα πιο πάνω θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε αυξημένες εισαγωγές στο νοσοκομείο με αύξηση των δεικτών θνητότητας και θνησιμότητας.
4. Άτομα υψηλού κινδύνου θεωρούνται τα άτομα με αναπνευστικά και καρδιαγγειακά προβλήματα, ηλικιωμένοι, τα άτομα που είναι ευαίσθητα στην ατμοσφαιρική ρύπανση, καθώς επίσης και τα παιδιά, ειδικά σε συνθήκες έντονης σωματικής άσκησης.
5. Επίσης τα φαινόμενα αυτά που προαπαιτούν αυξημένη συγκέντρωση όζοντος παρατηρούνται τους θερμούς μήνες του χρόνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.039, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτώβριου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.045, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.045 και ημερομηνία 12.08.2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι αρμόδιο για την Ευρωπαϊκή Οδηγία για αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας είναι το Τμήμα Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών το οποίο μας

έχει ενημερώσει ότι η συζήτηση επί του συγκεκριμένου φακέλου στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει σταματήσει.

2. Όσον αφορά την υποβολή αιτήματος στις αρμόδιες αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εφαρμογή χαμηλότερων φορολογικών συντελεστών για τα βιοκαύσιμα που παράγονται στην Κύπρο, όπως σας εξηγήθηκε κατά τη συνάντησή σας με τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στις 21.08.2015, ένα τέτοιο αίτημα είναι εξαιρετικά δύσκολο να εγκριθεί δεδομένου ότι έχουν τεθεί δεσμευτικοί στόχοι σχετικά με την κατανάλωση/χρήση των βιοκαυσίμων, τόσο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όσο και από τη Δημοκρατία. Παρόλα αυτά, το Υπουργείο σε συνεργασία με το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, διερευνούν τον τρόπο διαμόρφωσης ενός τέτοιου αιτήματος ώστε να υπάρχουν αυξημένες πιθανότητες να τύχει της έγκρισης των αρμοδίων αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Νοείται ότι πριν την υποβολή ενός τέτοιου αιτήματος θα πρέπει να ληφθεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, δεδομένου ότι το αίτημα που εισηγείστε οδηγεί σε μείωση των εσόδων του κράτους που προέρχονται από την επιβολή ειδικών φόρων κατανάλωσης στα ενεργειακά προϊόντα, στα οποία περιλαμβάνονται και τα βιοκαύσιμα.

3. Το Υπουργείο θα σας τηρεί ενήμερο για το αποτέλεσμα της διερεύνησης του υπό αναφορά αιτήματος καθώς και για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.052, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.071, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη αναφορικά με τη διαμόρφωση του αλιευτικού καταφυγίου ποταμού του Λιοπετρίου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο Ποταμός του Λιοπετρίου είναι το μοναδικό φυσικό αλιευτικό καταφύγιο στην Κύπρο. Πρόκειται για μια φυσική λωρίδα νερού που μπαίνει μέσα στη γη περίπου 500μ. Το 1993, ο χώρος κηρύχθηκε επίσημα σε αλιευτικό καταφύγιο βάσει του περί Αλιευτικών Καταφυγίων Νόμου. Δεξιά και αριστερά του “ποταμού” οι ψαράδες της περιοχής με τα χρόνια έχουν κατασκευάσει ξύλινους αποθηκευτικούς χώρους και καλύβες προκειμένου να προστατεύσουν τις περιουσίες τους.

Σημειώνεται ότι κατά καιρούς το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών προβαίνει σε σχετικούς καθαρισμούς του γύρω χώρου κυρίως της ξερής βλάστησης και των διάφορων ακαθαρσιών που συσσωρεύονται στους χώρους του αλιευτικού καταφυγίου.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι μετά τη λήψη της σχετικής επιστολής σας έγινε έλεγχος στο αλιευτικό καταφύγιο και δεν έχουν εντοπισθεί πουθενά μπάζα, κοντέινερ, τροχόσπιτα ή εγκαταλελειμμένα φορτηγά. Δόθηκαν ωστόσο οδηγίες στο αρμόδιο Τμήμα για να γίνεται πιο συστηματικός έλεγχος της περιοχής.

Στόχος του έργου που τροχοδρομείται μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, είναι η δημιουργία ενός χώρου με περιβαλλοντικό και εκπαιδευτικό χαρακτήρα που σκοπό έχει την προστασία και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής του ποταμού, την ομαλή λειτουργία του αλιευτικού καταφυγίου με τη δημιουργία ενός οργανωμένου χώρου με βασικά έργα υποδομής και τη δημιουργία ενός σημαντικού πόλου έλξης για τον επισκέπτη.

Σε πρώτη φάση το έργο θα περιλαμβάνει την κατάλληλη υποδομή και τις σχετικές διευκολύνσεις του αλιευτικού καταφυγίου (κρηπιδώματα, χώρο ανέλκυσης/καθέλκυσης σκαφών κτλ.), περίπτερο εισόδου, χώρους στάθμευσης, πεζόδρομους, ποδηλατοδρόμους, πολυλειτουργικούς χώρους κτλ. Οι κατασκευές όλες θα είναι ήπιας μορφής και θα συνάδουν με το γύρω περιβάλλον. Το έργο έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Θάλασσα” 2014-2020 για συγχρηματοδότηση.

Με την ολοκλήρωση των κατασκευαστικών σχεδίων και των απαιτούμενων μελετών που εκκρεμούν, η σχετική ΜΕΕΠ που έχει ήδη υποβληθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος θα μπορέσει να εξεταστεί και να εκδοθεί η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση. Μέχρι στιγμής τηρούνται τα σχετικά χρονοδιαγράμματα και η υλοποίηση του έργου αναμένεται να ξεκινήσει αρχές του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.096 και 23.06.010.05.124, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015 και 9 Σεπτεμβρίου 2015, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στις σχετικές επιστολές σας με αρ. φακ.: 23.06.010.05.096 και 23.06.010.05.124 και ημερομηνία 03/09/2015 και 17/09/2015 αντίστοιχα και σας ενημερώνω για τα εξής όσον αφορά στα συγκεκριμένα ερωτήματα που τίθενται από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, αναφορικά με το θέμα της εξέτασης του αιτήματος του Πανεπιστημίου Κύπρου για αξιοποίηση κρατικής δασικής γης στην περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας:

- (1) Το Υπουργείο Υγείας στη βάση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 7/03/2015, προχώρησε με την κατάθεση αναθεωρημένης συμπληρωματικής πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από σχετική συνεννόηση με τα εμπλεκόμενα Υπουργεία Εσωτερικών, Γεωργίας, Αγροτικών Πόρων και Ανάπτυξης και Παιδείας και Πολιτισμού. Η πρόταση αυτή εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 14/07/2015. Με βάση την πρόταση αυτή, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως:
 - (α) Εγκρίνει την αξιοποίηση από το Πανεπιστήμιο Κύπρου της κρατικής γης στην Περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας, για τη δημιουργία πανεπιστημιακών σχολών και να εγκρίνει τη δημιουργία Εθνικού Πάρκου στον υπόλοιπο χώρο της εν λόγω κρατικής γης.
 - (β) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Υγείας να ενημερώσει το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Δήμο Λάρνακας, ότι για την τελική έγκριση πραγματοποίησης των προτεινόμενων έργων θα πρέπει να ληφθεί έγκριση διάθεσης κρατικής δασικής γης και πολεοδομική άδεια μαζί με σχετική έγκριση από το Τμήμα Περιβάλλοντος ενόψει του χαρακτηρισμού της συγκεκριμένης έκτασης ως «Natura 2000», ως οι δέουσες διαδικασίες, σε περίοδο που δεν θα ξεπερνά τα δύο έτη από την ημερομηνία της παρούσας συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου.
 - (γ) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να συζητήσει με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Υπουργείο Οικονομικών τις επιλογές ως προς το ποιο Τμήμα/Τμήματα του Πανεπιστημίου μπορούν να δημιουργηθούν στη συνολική περιοχή της Στέγης Αγίου Χαραλάμπους στις Αλυκές Λάρνακας και να καταλήξει σε συγκεκριμένη απόφαση σε περίοδο που να μην ξεπερνά τους τρεις (3) μήνες.
 - (δ) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να προχωρήσει, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, με τη λεπτομερή εξέταση της πρότασης του Πανεπιστημίου Κύπρου (στη βάση της τεχνοοικονομικής μελέτης που το τελευταίο έχει καταθέσει), με σκοπό να εξευρεθεί τρόπος υλοποίησής του έργου.
 - (ε) Εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Υγείας να επαναφέρει το θέμα στο Συμβούλιο, εντός τριών μηνών, ενημερώνοντας για τη συνολική πρόοδο.

Σημειώνεται ότι, για σκοπούς παρακολούθησης της υλοποίησης της Απόφασης και σχετικής επαναφοράς του θέματος στο Υπουργικό Συμβούλιο για ενημέρωση προόδου, το Υπουργείο Υγείας απέστειλε σχετικές επιστολές στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο Δήμο Λάρνακας, καθώς επίσης και στους Γενικούς Διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών και Παιδείας, για τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν ως τα σημεία (β), (γ) και (δ) πιο πάνω, αντίστοιχα.

- (2) Στο ενδιάμεσο, πριν το Υπουργείο Υγείας καταθέσει την εν λόγω συμπληρωματική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, με επιστολή του προς τον Υπουργό Υγείας στις 9/06/2015, απέστειλε το επιχειρησιακό σχέδιο του έργου ως απορρέον της πρώτης Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 29/4/2015. Το Σχέδιο αυτό περιλάμβανε τον σκοπό και τους στόχους του προτεινόμενου έργου, την προτεινόμενη ανάπτυξη, συνέργειες και επιπτώσεις, τη χωροθέτηση, την προγραμματισμένη παρουσία του Πανεπιστημίου Κύπρου στη Λάρνακα, τα στάδια υλοποίησης, τις προτεινόμενες δαπάνες και τις συνέργειες και οφέλη για την Πόλη και Επαρχία Λάρνακας. Στο σημείο αυτό, υπενθυμίζεται ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του ημερομηνίας 14/07/2015, εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να προβεί, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, σε λεπτομερή εξέταση της Πρότασης του Πανεπιστημίου Κύπρου, στη βάση της τεχνοοικονομικής μελέτης που έχει καταθέσει το Πανεπιστήμιο, με σκοπό να εξευρεθεί τρόπος υλοποίησης του έργου [σημείο (δ) πιο πάνω].
- (3) Διευκρινίζεται ότι για το θέμα της αναγκαιότητας υποβολής ξεχωριστής μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον έχει ενημερωθεί σχετικά το Πανεπιστήμιο Κύπρου για τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί με το Τμήμα Περιβάλλοντος ενόψει του χαρακτηρισμού της συγκεκριμένης έκτασης ως «Natura 2000», ανεξάρτητα από το γεγονός ότι έχει υποβάλει επιχειρησιακό πλάνο.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν επιπλέον πληροφόρηση ή/και διευκρινίσεις επί του συγκεκριμένου θέματος.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 22 Οκτωβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
2. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.035-2015).
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.154-2015).
4. Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Προστασίας Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.183-2015).
5. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.171-2015).
6. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.172-2015).
7. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.043-2015).
8. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.054.121-2013).
9. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.042-2014).
10. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.043-2014).
11. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.045-2014).
12. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.003.2005).
13. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.043-2015).
14. Οι περί Καθορισμού των Κοινοτικών Κλάσεων του Βασικού και του Πιστοποιημένου Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.018-2015).
15. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.019-2015).

16. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Κοινοτικών Κλάσεων του Προβασικού Πατατοσπόρου Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.020-2015).
17. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2014 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ.13.06.001).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.36 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γιώργος	Μισός Αριστοτέλης
Δαμιανού Άριστος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας

Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Σταύρου Ευαγόρου και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόταση για κατασκευή στην Κύπρο μικρών πυρηνικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ρωσική εταιρεία - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας για επιδιόρθωση αγροτικών δρόμων - Ο εθνικός κατάλογος ποικιλιών της Κύπρου και η Monsanto - Ερωτήματα σχετικά με εξώδικο πρόστιμο που επιβλήθηκε σε εταιρεία - Καταγγελίες για δυσοσμία από κτηνοτροφική μονάδα στην Ορούντα - Ερωτήματα σχετικά με την καθυστέρηση παραχώρησης ΕΕΕ σε άτομα με αναπηρίες - Καταγγελία για παράνομη διακίνηση αγροτικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω των κατεχομένων - Καταγγελίες για τον τρόπο διαβίωσης ζώων βιομηχανικής εκτροφής και χρήση άρρωστων ζώων για παρασκευή τροφών - Ανάγκη άμεσης ανακατασκευής κατοικιών και πολυκατοικιών στον προσφυγικό οικισμό Στρόβολος II - Διακρίσεις σχετικά με τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα κληρονόμων εκλιπόντων προσφύγων - Τα χρέη της τουρκοκυπριακής κοινότητας προς την ΑΗΚ και η προοπτική διασύνδεσης των ηλεκτρικών δικτύων των ελεύθερων περιοχών και των κατεχομένων - Ανάγκη επίλυσης κτιριακού προβλήματος στην Τεχνική Σχολή Αυγόρου - Η πρόταση για παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε συγκεκριμένες ομάδες πληθυσμού - Ερωτήματα σχετικά με τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών - Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 - Πρόγραμμα καταπολέμησης ψύλλων στις κτηνοτροφικές μονάδες - Ανάγκη λειτουργίας κλάδου ζωοτεχνίας στη μέση τεχνική εκπαίδευση - Ανάγκη αλλαγών στη μέση τεχνική εκπαίδευση για τη δυνατότητα διεκδίκησης θέσεων σε Πανεπιστήμιο Κύπρου και ΤΕΠΑΚ από τους μαθητές της - Ανάγκη επιδιόρθωσης και ασφαλίστρωσης δρόμου στην Απαισιά - Ανάγκη έναρξης έκδοσης αγροτοπεριβαλλοντικού δελτίου από τη μετεωρολογική υπηρεσία - Ανάγκη ειδικής μεταχείρισης των συγγενών των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Ηλιος" σχετικά με τις φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις τους προς το κράτος - Ανάγκη εγκατάστασης οδικού φωτισμού σε δρόμο της κοινότητας Κοφίνου.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εργοδότηση σπουδαστών του εξωτερικού σε ξενοδοχεία και η θέση των συνδικαλιστικών οργανώσεων για τη μη κατάρτιση των εργαζομένων - Τα προβλήματα που απασχολούν τα άτομα με μεσογειακή αναιμία - Στοιχεία για εκπαιδευτικούς που έχουν διοριστεί χωρίς να έχουν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά - Πληροφορίες για παράνομη απόρριψη αδειών εισόδου αλλοδαπών φοιτητών από το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Τα περιβαλλοντικά μέτρα και τα μέτρα υγιεινής στην κοίτη του ποταμού Πεδιάιου - Τα επίπεδα του όζοντος στην κυπριακή ατμόσφαιρα και πιθανά προβλήματα - Η συμμόρφωση διεθνών οργανισμών με τις πρόνοιες του νόμου με τα γεωγραφικά ονόματα και τοπωνύμια (απόρρητη απάντηση) - Η αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών

προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας και η προώθηση της καθιέρωσης ελάχιστων συντελεστών φορολογίας για τα αειφόρα καύσιμα - Η είσπραξη τέλους ή φορολογίας από την πώληση του Εμπορικού Πάρκου Σιακόλα και ενδεχόμενο μείωσης του εισπραχθέντος ποσού λόγω πρόσφατης νομοθετικής τροποποίησης (εμπιστευτική απάντηση) - Αίτημα για καθαρισμό του ποταμού του Λιοπετρίου από τα σκουπίδια και τα παράνομα καταλύματα και ενημέρωση για το έργο ανάπλασης της περιοχής - Ενημέρωση για τη στέγαση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών και Υδρογονανθράκων του Πανεπιστημίου Κύπρου - Η νέα πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο και το επιχειρησιακό πλάνο του Πανεπιστημίου Κύπρου σχετικά με τη στέγαση τμημάτων του στη Λάρνακα.

Τιμή: €3,50